

3. Sprawy studenckie i dydaktyczne.
 - 3.4. Powołanie rady programowej dla studiów podyplomowych "Technologia i Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych.

Studia podyplomowe „Technologia i Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych” zostały powołane decyzją Rady Wydziału 28.06.2011. W skład rady programowej proponuje się następujące osoby: prof. dr hab. **Zbigniew Florjańczyk** (Wydział Chemiczny PW), prof. dr hab. **Leszek Gradoń** (Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej PW), prof. dr hab. **Krzysztof Wilczyński** (Wydział Inżynierii Produkcji PW)
 - 3.5. Wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów przez adiunktów.

Lista adiunktów zawarta jest w Załączniku nr 1.
4. Podjęcie uchwały popierającej inicjatywę wzniesienia pomnika prof. Wojciecha Świątosławskiego na terenie Politechniki Kijowskiej.

Sekcja Wychowanków Politechniki Kijowskiej w Polsce i Centrum Ukraińsko-Polskie „KPI” wystąpiło z inicjatywą wzniesienia pomnika Wojciecha Świątosławskiego na terenie Politechniki Kijowskiej, której był absolwentem. Spotkało się to z poparciem władz Politechniki Kijowskiej. W piśmie z 2.09.b.r., rektor Politechniki Kijowskiej zwrócił się do rektora Politechniki Warszawskiej z prośbą o wsparcie tej inicjatywy. Jako wyraz tego poparcia dziekan proponuje uchwałę, której projekt zawarty jest w Załączniku nr 2.
5. Doktoraty i habilitacje.
 - 5.1. Przyjęcie zaleceń sposobu oceny dorobku naukowego przy przewodach habilitacyjnych oraz trybu prowadzenia przewodów habilitacyjnych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.

W związku z nowelizacją Ustawy o tytule i stopniach naukowych zaistniała potrzeba przeformułowania „zaleceń sposobu oceny dorobku naukowego przy przewodach habilitacyjnych otwieranych ma Wydziale Chemicznym PW” oraz „trybu otwierania przewodów habilitacyjnych”. Oba dokumenty zostały przyjęte uchwałą Rady Wydziału dnia 12.01.2010. Wspólną propozycję Komisji ds. Nauki i Kolegium Dziekańskiego stanowią Załączniki nr 3 i 4.
 - 5.2. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia mgr inż. **Katarzynie Lech** i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 23.09.2011. Temat pracy: *"Identyfikacja barwników stosowanych w dziełach sztuki za pomocą wysokosprawnej chromatografii cieczowej z detekcją spektrometrii mas"*, promotor: prof. dr hab. **Maciej Jarosz**, recenzenci: prof. dr hab. Paweł Kościelniak i prof. dr hab. Zbigniew Brzózka.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i również jednogłośnie wnioskuje o wyróżnienie rozprawy mgr inż. **Katarzyny Lech**.

5.3. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia mgr. inż. **Markowi Królikowskiemu** i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbędzie się 26.09.2011. Temat pracy: *”Tosylanowe ciecze jonowe-nowe materiały w ekstrakcji węglowodorów aromatycznych”*, promotor: prof. dr hab. **Urszula Domańska-Żelazna**, recenzenci: prof. dr hab. Wiesław Gaweł i prof. dr hab. Andrzej Lewandowski.

Obaj recenzenci wystąpili z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy.

5.4. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr. inż. **Pawła Dominika**.

Mgr inż. Paweł Dominik jest absolwentem naszego wydziału, który ukończył w 2006 roku. Od tego roku jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Rada Wydziału otworzyła przewód doktorski w dniu 03.07.2007 r. Temat pracy: *„Badania nad otrzymywaniem nanokryształów azotku galu”*. Promotor prof. dr hab. **Sławomir Podsiadło**. Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Jerzego Janika** z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie i prof. dr. hab. **Antoniego Kunickiego** z Wydziału Chemicznego PW.

Komisja nr 1 wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – **chemii nieorganicznej**: dr. hab. Janusza Zacharę (przew.), prof. dr. hab. Sławomira Podsiadło (promotor), prof. dr. hab. Zygmunta Gontarza, prof. dr. hab. Janusza Lewińskiego, prof. dr. hab. Jerzego Janika i prof. dr. hab. Antoniego Kunickiego (recenzenci).

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu prof. dr. hab. **Jerzego Janika**, prof. dr. hab. **Antoniego Kunickiego** (recenzenci), prof. dr. hab. **Zygmunta Gontarza** i prof. dr. hab. **Janusza Lewińskiego** (komisja egzaminacyjna z dyscypliny podstawowej).

5.5. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. **Iwony Białas** i wyznaczenia promotora.

Mgr inż. **Iwona Białas** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2004 r. Była uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *”Modelowanie przenikania nitroaminofenoli i nitrofenylenodiamin przez skórę”*. Promotor: prof. dr hab. **Mirosław Mojski**. Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: transport membranowy (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofia.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. **Iwony Białas** i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego.

5.6. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. **Arkadiusza Kornowicza** i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Arkadiusz Kornowicz** jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2007 r. Od tego czasu jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *”Synteza, budowa i właściwości magnetyczne wybranych alkosylowych i karboksylowych kompleksów kobaltu i manganu”*. Promotor prof. dr hab. **Janusz Lewiński**. Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofia.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr. inż. **Arkadiusza Kornowicza** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

- 5.7. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Pawła Kuracha i wyznaczenie promotora.
Mgr inż. **Paweł Kurach** jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2007 r. Od tego czasu jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *"Otrzymywanie aromatycznych związków bimetalicznych zawierających atom boru i ich zastosowanie w syntezie"*. Promotor dr hab. **Sergiusz Luliński**. Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofia.
Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 2 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr. inż. **Pawła Kuracha** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

6. Sprawy osobowe.

- 6.5. Ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Chemii Analitycznej oraz powołanie komisji konkursowej.
Do przeprowadzenia postępowania konkursowego Dziekan proponuje powołanie komisji konkursowej w następującym składzie:
Dr hab. inż. Marek Gliński - Prodziekan ds. ogólnych – przewodniczący;
Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz – kierownik Katedry;
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski – profesor w KChA;
Dr inż. Magdalena Popławska – adiunkt w Zakładzie Chemii Organicznej.
- 6.6. Ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Laboratorium Procesów Technologicznych oraz powołanie komisji konkursowej.
Do przeprowadzenia postępowania konkursowego Dziekan proponuje powołanie komisji konkursowej w następującym składzie:
Dr hab. inż. Marek Gliński - Prodziekan ds. ogólnych – przewodniczący;
Prof. nzw. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki – kierownik Laboratorium;
Dr inż. Krzysztof Bujnowski – adiunkt w LPT;
Dr inż. Tadeusz Zdrojewski – adiunkt w Zakładzie Technologii i Biotechnologii Środków Leczniczych.
- 6.7. Ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta naukowego w Katedrze Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego oraz powołanie komisji konkursowej.
Do przeprowadzenia postępowania konkursowego Dziekan proponuje powołanie komisji konkursowej w następującym składzie:
Dr hab. inż. Marek Gliński - Prodziekan ds. ogólnych – przewodniczący;
Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek – kierownik Katedry;
Dr hab. inż. Janusz Zachara – adiunkt w KChNiTCS;
Dr inż. Tomasz Rowicki – adiunkt w Zakładzie Chemii Organicznej.
- 6.8. Ogłoszenie konkursu na stanowisko asystenta w Katedrze Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego oraz powołanie komisji konkursowej.
Do przeprowadzenia postępowania konkursowego Dziekan proponuje powołanie komisji konkursowej w następującym składzie:
Dr hab. inż. Marek Gliński - Prodziekan ds. ogólnych – przewodniczący;
Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek – kierownik Katedry;
Dr hab. inż. Janusz Zachara – adiunkt w KChNiTCS;
Dr inż. Ewa Mironiuk-Puchalska – adiunkt w Zakładzie Chemii Organicznej

Załącznik 1

**Lista niesamodzielnich pracowników naukowych
upoważnionych przez Radę Wydziału Chemicznego PW do prowadzenia wykładów roku
akademickim 2011/2012
(dotyczy obu kierunków studiów)**

1. Pracownicy Wydziału Chemicznego

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. dr Adamczyk-Woźniak Agnieszka | 35. dr Marcinek Marek |
| 2. dr Bareła Ryszard | 36. dr Marciniak Andrzej |
| 3. dr Bednarek Paulina | 37. dr Mironiuk-Puchalska Ewa |
| 4. dr Borkowska Regina | 38. dr Mizerski Tadeusz |
| 5. dr Bujnowski Krzysztof | 39. dr Niedzicki Leszek |
| 6. dr Bury Wojciech | 40. dr Obarski Norbert |
| 7. dr Cieśla Joanna | 41. dr Ochal Zbigniew |
| 8. dr Ciosek Patrycja | 42. dr Ostrowski Andrzej |
| 9. dr Dąbrowski Marek | 43. dr Pawlak Katarzyna |
| 10. dr Dranka Maciej | 44. dr Pawłowski Wojciech |
| 11. dr Dybko Artur | 45. dr Pietrzak Mariusz |
| 12. dr Dzierzgowski Sergiusz | 46. dr Plichta Andrzej |
| 13. dr Falkowski Paweł | 47. dr Pobudkowska-Mirecka Aneta |
| 14. dr Głowczyk-Zubek Joanna | 48. dr Popławska Magdalena |
| 15. dr Głuch Iwona | 49. dr Raróg-Pilecka Wioletta |
| 16. dr Gołofit Tomasz | 50. dr Rowicki Tomasz |
| 17. dr Górski Łukasz | 51. dr Ruśkowski Paweł |
| 18. dr Grabowska Ilona | 52. dr Ruzik Lena |
| 19. dr Jaworowska-Deptuch Hanna | 53. dr Rżanek-Boroch Zenobia |
| 20. dr Jodzis Sławomir | 54. dr Siekierski Maciej |
| 21. dr Kalita Michał | 55. dr Sokołowski Janusz |
| 22. dr Kliś Tomasz | 56. dr Święcicka-Füchsel Elżbieta |
| 23. dr Kobiela Tomasz | 57. dr Tomaszewski Waldemar |
| 24. dr Koszytkowska-Stawińska Mariola | 58. dr Truskiewicz Elżbieta |
| 25. dr Kowalkowska Anna | 59. dr Tryznowski Mariusz |
| 26. dr Krawczyk Hanna | 60. dr Ulejczyk Bogdan |
| 27. dr Królikowska Marta | 61. dr Ulkowska Urszula |
| 28. dr Królikowski Andrzej | 62. dr Wielechowska Monika |
| 29. dr Krztoń-Maziopa Anna | 63. dr Wielgus Ireneusz |
| 30. dr Kubica Dominika | 64. dr Winiarek Piotr |
| 31. dr Kuś Stanisław | 65. dr Wińska Patrycja |
| 32. dr Łukowska-Chojnacka Edyta | 66. dr Wisiański Jerzy |
| 33. dr Madura Izabela | 67. dr Włostowski Marek |
| 34. dr Maksimowski Paweł | 68. dr Zalewska Aldona |

69. dr Zdrojewski Tadeusz
70. dr Zelga Karolina

71. dr Zygadło-Monikowska Ewa
72. dr Żukowska Grażyna

2. Pracownicy innych wydziałów PW (w tym emerytowani)

- | | |
|--|--|
| 1. dr inż. Tadeusz Świrszcz (MiNI) | 14. dr inż. Elżbieta Osuch-Pajdzińska (IŚ) |
| 2. dr inż. Zygmunt Komor (EiTI – emeryt) | 15. dr Anna Rutkowska Narożniak (IŚ) |
| 3. dr inż. Ryszard Niedbała (Elektryczny) | 16. dr inż. Jacek Stasiński (IŚ) |
| 4. dr Eugenia Ciborowska-Wojdyga (MiNI) | 17. doc. dr inż. Jacek Wąsowski (IŚ) |
| 5. dr inż. Jerzy Pułaczewski (EiTI – emeryt) | 18. dr inż. Piotr Grzybowski (ICHiP) |
| 6. dr inż. Jakub Gac (WICHiP) | 19. dr inż. Maciej Pilarek (ICHiP) |
| 7. dr inż. Jarosław Chudzicki (IŚ) | 20. dr inż. Tomasz Sosnowski (ICHiP) |
| 8. dr Dariusz Dmochowski (IŚ) | 21. dr inż. Waldemar Wiechecki (ICHiP) |
| 9. dr inż. Halina Kłoss-Trębaczewicz (IŚ) | 22. dr inż. Mariusz Zalewski (ICHiP) |
| 10. dr inż. Małgorzata Perchuć (IŚ) | 23. mgr inż. Małgorzata Twardowska (MiNI) |
| 11. mgr inż. Urszula Pieniak (IŚ) | 24. dr Wiesław Zarębski (MiNI) |
| 12. dr inż. Barbara Matlak (IŚ) | 25. dr Jerzy Kutyla (WAI NS) |
| 13. dr inż. Piotr Manczarski (IŚ) | 26. dr Jacek Szumigaj (WAI NS) |
| | 27. dr Beata Witkowska-Maksimczuk (WAI NS) |

3. Pracownicy spoza PW

1. dr inż. Aleksandra Wyśtouch-Cieszyńska (BB PAN)
2. mgr Tomasz Zimny (IBB PAN)
3. dr inż. Jacek Arct (Wyższa Szkoła Zaw. Kosmetyki i Pielęgnacji Zdrowia)
4. mgr Monika Kaleta (Pollena Aroma)

Załącznik 2

Uchwała Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w sprawie poparcia inicjatywy uczczenia pamięci prof. Wojciecha Świętosławskiego

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej popiera inicjatywę Sekcji Wychowanków Politechniki Kijowskiej w Polsce i Centrum Ukraińsko-Polskiego „KPI” wybudowania pomnika prof. Wojciecha Świętosławskiego na terenie Politechniki Kijowskiej i dziękuje Rektorowi Politechniki Kijowskiej za wsparcie tego projektu.

Prof. Wojciech Świętosławski był absolwentem Uczelni w Kijowie oraz wybitnym Profesorem Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej.

Rada zobowiązuje władze wydziału do udzielania wszelkiej niezbędnej pomocy, w ramach możliwości Uczelni, aby idea ta mogła doczekać się realizacji.

Załącznik 3

Zalecenia sposobu oceny dorobku naukowego przy przewodach habilitacyjnych prowadzonych przez Wydział Chemiczny PW zgodnie z Ustawą „o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw” z dn. 18 marca 2011.

Proponuje się wprowadzenie kryteriów dotyczących dorobku naukowego habilitanta, których spełnienie jest zalecane przy wyrażeniu zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego. Nie jest ono warunkiem koniecznym, ani wystarczającym, a opinię o ich spełnianiu wydaje komisja powołana przez dziekana na wniosek habilitanta.

Każdy z wniosków powinien być rozpatrywany indywidualnie z uwzględnieniem swojej specyfiki.

Szczegółowe zalecenia przy ocenie dorobku naukowego habilitanta:

1. **Osiągnięcia naukowe habilitanta w dyscyplinie Chemia**, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora powinny wyrażać się w liczbie ok. **15** pozycji o sumarycznym *IF* ok. **20**. Liczba cytowań niezależnych publikacji (artykuły, monografie) powinna wynosić ok. **25**. W przypadku kiedy osiągnięciem naukowym (stanowiącym znaczący wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej) jest jednotematyczny cykl publikacji (zgodnie z art. 16 ustęp 1 Ustawy z 18.03.2011), powinien on obejmować około 10 spójnych tematycznie artykułów o odpowiednim poziomie naukowym, przy czym przynajmniej w kilku artykułach kandydat powinien być autorem korespondencyjnym
2. **Osiągnięcia naukowe habilitanta w dyscyplinie technologia chemiczna**, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, mogą stanowić: artykuły, opracowane technologie, wdrożenia, patenty i zgłoszenia patentowe, know-how, wzory użytkowe i licencje. Nie wprowadza się zaleceń liczbowych do oceny opracowań technologicznych, należy natomiast wziąć pod uwagę ich innowacyjność. Jednak nawet w przypadku znacznych dokonań o charakterze technologicznym, kryteria opisane w p.1 powinny być spełnione przynajmniej w połowie.
3. **Dodatkowymi elementami, podnoszącymi wartość dorobku** kandydata, na które należy zwrócić uwagę, są:
 - publikacje książkowe (monografie, rozdziały w monografiach) o profilu naukowym, najlepiej w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym,
 - kierownictwo grantu badawczego MNiSzW, NCN, NCBiR lub innego porównywalnego projektu zewnętrznego,
 - inne wymierne osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i technologiczne, w tym w szczególności wymienione w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego „w sprawie kryteriów oceny osiągnięć i dorobku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego”.

Załącznik 4

Tryb otwierania przewodów habilitacyjnych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej PW zgodnych z Ustawą „o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw” z dn. 18 marca 2011.

1. Przyszły habilitant zwraca się do Dziekana z prośbą o wydanie opinii, czy jego dorobek naukowy, spełnia kryteria przyjęte przez Radę Wydziału oraz te wynikające bezpośrednio z Ustawy z 18.03.2011 „o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw”.
2. Dziekan powołuje komisję do stwierdzenia zgodności dorobku i rozprawy z kryteriami (zwaną dalej komisją kryterialną), która liczy 5 członków, będących samodzielnymi pracownikami naukowymi. Na jej przewodniczącego proponuje się prodziekana ds. nauki.
3. Po pozytywnej ocenie dorobku naukowego, przyszły habilitant wygłasza seminarium przedhabilitacyjne. Celem seminarium jest przedstawienie na forum wydziałowym osiągnięć naukowych składających się na rozprawę habilitacyjną. Obecność na seminarium samodzielnych pracowników naukowych – członków Rady Wydziału, jest obowiązkowa. Integralną częścią seminarium jest dyskusja, w której przyszły habilitant wyjaśnia wszelkie wątpliwości dotyczące jego pracy.
4. Nie wcześniej niż po dwóch tygodniach od wygłoszenia seminarium, komisja kryterialna formułuje swoją ocenę osiągnięć naukowych wnioskodawcy, które mają składać się na rozprawę habilitacyjną. Do tego czasu komisja przyjmuje opinie pracowników Wydziału, będące głosem w dyskusji nad seminarium przedhabilitacyjnym.
5. Komisja kryterialna przedstawia swoją ocenę Radzie Wydziału. Negatywna ocena komisji stanowić będzie rekomendację dla Rady Wydziału odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. W przypadku oceny pozytywnej, komisja kryterialna przedstawia kandydatury na członków komisji habilitacyjnej. Szczegółowe uzasadnienia wniosków komisji są jawne i będą udostępniane habilitantowi.
6. Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia albo odrzucenia wniosku o prowadzenie przewodu habilitacyjnego kandydata oraz wyznaczenia członków komisji habilitacyjnej.